

**Перечень вопросов в рамках публичных консультаций по экспертизе
постановления администрации МР «Каякентский район»
от 11 января 2024 г. № 04**

(«Об утверждении Порядка предоставления субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на оплату соглашения о возмещении затрат, связанных с оказанием муниципальных услуг в социальной сфере в соответствии с социальным сертификатом»)

1. На решение каких проблем было направлено данное Постановление?

- Какие конкретные проблемы в сфере предоставления субсидий на возмещение затрат по социальному сертификату существовали до принятия нормативного правового акта (НПА)?
- Сохраняются ли эти проблемы в настоящее время? Если да – опишите, в чём именно.
- Появились ли новые проблемы после вступления НПА в силу? Если да – укажите какие.

2. Соответствует ли Постановление федеральному и региональному законодательству о социальных сертификатах и порядке предоставления субсидий?

- Имеются ли, по вашему мнению, противоречия нормам федерального или регионального (республиканского) законодательства?
- Если да – приведите конкретные расхождения.

3. Полнота охвата регулируемой сферы

- Охватывает ли Постановление все общественные отношения, связанные с предоставлением субсидии производителям товаров, работ, услуг в рамках социального сертификата?
- Какие отношения в этой сфере не урегулированы или урегулированы неполно (например, порядок возврата субсидии, приостановление выплат, обжалование решений)?
- Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования (иной порядок отбора получателей, другой механизм возмещения затрат, изменение источников финансирования)?
- Выделите среди них те, которые вы считаете более оптимальными (например, менее затратными, более прозрачными), и кратко обоснуйте.

4. Основные участники регулирования и степень их фактического воздействия

- Назовите группы участников, на которых распространяется регулирование (получатели субсидий, уполномоченный орган, поставщики услуг по социальному сертификату, конечные бенефициары – граждане).
- Оцените, на кого из них регулирование влияет в наибольшей степени (с точки зрения обязательств, выгод, издержек), и поясните ответ.

5. Необходимость внесения изменений в Постановление

- Требуется ли, по вашему мнению, внесение изменений в Постановление? (Да / Нет)

- Если да – укажите конкретные разделы, пункты, подпункты Порядка, которые нуждаются в изменении, и кратко сформулируйте суть необходимой правки.

- Если нет – аргументируйте, почему действующая редакция оптимальна (например, отсутствие жалоб, достижение целевых показателей).

6. Прогнозируемые последствия от принятия ваших предложений

- Что изменится в сфере предоставления субсидий, в положении получателей, в работе администрации, если Постановление будет приведено в соответствие с вашими предложениями?

- Опишите ожидаемые положительные эффекты (снижение административной нагрузки, ускорение выплат, увеличение числа получателей и т.п.).

- Укажите возможные риски или негативные последствия ваших предложений (если таковые могут возникнуть).

7. Недискриминационный режим

- Обеспечен ли недискриминационный режим при реализации Постановления?

- Имеются ли в тексте НПА или в практике его применения положения, которые ставят одних потенциальных получателей субсидии в заведомо худшее положение по сравнению с другими (например, по срокам подачи заявок, требованиям к документам, доступу к информации)?

- Если да – приведите конкретные примеры.

- Если нет – укажите, какие нормы, по вашему мнению, гарантируют равенство.

8. Предложения по изменению Постановления (с альтернативами)

- Пожалуйста, опишите ваши предложения по изменению Постановления. Если возможно, приведите альтернативные варианты и выберите из них оптимальный (например, в виде таблицы: пункт Порядка – ваш вариант – альтернатива – обоснование выбора).

9. Оценка изменения издержек в случае принятия ваших предложений

Как изменятся издержки (временные, финансовые, трудовые) для каждой из следующих групп:

- для получателей субсидий (снизятся или вырастут? на сколько?);

- для уполномоченного органа (администрации);

- для бюджета муниципального района (возможно увеличение, экономия или перераспределение расходов?).

Если количественная оценка затруднительна – дайте качественную (например: «значительно снизятся за счёт сокращения перечня документов», «незначительно возрастут из-за дополнительных проверок»).

10. Фактическая эффективность Постановления (с момента вступления в силу)

- Сколько субсидий было предоставлено за период действия НПА (укажите количество получателей и объём фактически перечисленных средств, если вам известно)?

- Достигнуты ли целевые показатели (например, количество услуг, оказанных по социальному сертификату, количество привлечённых производителей)?

- Существует ли в администрации практика мониторинга эффективности применения Порядка? Если да – как часто он проводится и доступны ли его результаты?

11. Сроки предоставления отчётности и исправления ошибок

- Есть ли необходимость в увеличении срока предоставления отчётности получателями субсидии?

- Следует ли увеличить срок на исправление ошибок в отчёте?

12. Основания для возврата субсидии

- Следует ли уточнить (конкретизировать) основания для возврата субсидии? Если да – какие именно основания добавить или изменить?

13. Ограничение контрольных мероприятий

- Следует ли установить ограничения на объём, частоту или продолжительность контрольных мероприятий в отношении получателей субсидии? Если да – какие именно ограничения вы предлагаете?

14. Прозрачность расчёта нормативных затрат на услугу

- Обеспечена ли, по вашему мнению, прозрачность расчёта нормативных затрат на услугу, возмещаемых в рамках субсидии? Если нет – что следует изменить в порядке расчёта или его обоснований?

15. Досудебное обжалование и электронный документооборот

- Предусмотрена ли в Порядке возможность досудебного обжалования решений (действий/бездействия) уполномоченного органа, связанных с предоставлением субсидии?

- Если да – работает ли этот механизм на практике (известны ли вам случаи обжалования, их результаты)?

- Если нет – считаете ли вы необходимым ввести такой механизм? Почему?

- Следует ли предусмотреть возможность подачи документов и взаимодействия с получателями субсидии в электронном виде (с использованием электронного документооборота)? Если да – какие шаги для этого необходимы?

16. Иные предложения и замечания по Постановлению, не охваченные предыдущими вопросами

- Пожалуйста, укажите любые дополнительные замечания, предложения или комментарии, которые вы считаете важными для экспертизы.

Сведения о месте размещения НПА:

1. на официальном сайте администрации муниципального района «Каякентский район» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: https://kmr05.ru/sites/default/files/postanovlenie_no_04_ot_11.01.2024.pdf

2. kmr05.ru в разделе «Документы» (подраздел «Нормативные правовые акты» → «Постановление» → «2024») на указанном сайте: «Постановление № 04 от 11.01.2024 г».

Все поступившие предложения по результатам публичных консультаций будут рассмотрены и отражены в заключении о проведении экспертизы постановления.