

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

# **ДОКЛАД**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
«ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В  
РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН»**

**Махачкала - 2019**

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	3
I. Общие сведения о структуре выборки	5
II. Информированность граждан об антикоррупционных мерах власти	8
III. Антикоррупционный рейтинг органов власти и организаций	11
IV. Мнение граждан об интенсивности коррупции	14
V. Восприятие населением динамики уровня коррупции	17
VI. Уровень распространенности и укорененности коррупции в дагестанском обществе	20
VII. Мотивация поведения участников коррупционных ситуаций	23
VIII. Отношение дагестанцев к взяточникам и взяточдателям	28
IX. Оценка населением эффективности антикоррупционных мер	29
Выводы	31

## **ВВЕДЕНИЕ**

В целях изучения отношения населения Республики Дагестан к проблеме коррупции и оценки эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан в III-IV кварталах 2019 года проведен репрезентативный социологический опрос среди жителей региона. Респондентами в социологическом опросе стали граждане Российской Федерации старше 18 лет, постоянно проживающие на территории Республики Дагестан. Согласно требованиям «Методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 года № 662, Республика Дагестан относится к регионам со средней численностью населения (от 1 млн. чел. до 5 млн. чел.). В соответствии с этим в Республике Дагестан опрошено 600 респондентов, совокупность которых обеспечивает пропорциональную представленность в исследовании возрастно-половой структуры населения субъекта РФ, его административно-территориальных единиц, а также пропорциональную представленность сельских и городских жителей региона.

Цель исследования - определить отношение населения Республики Дагестан к проблеме коррупции и дать оценку эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан и принимаемых мер в данной области в оценках населения региона.

Предмет исследования — оценка населением Республики Дагестан эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Дагестан и принимаемых мер в данной области.

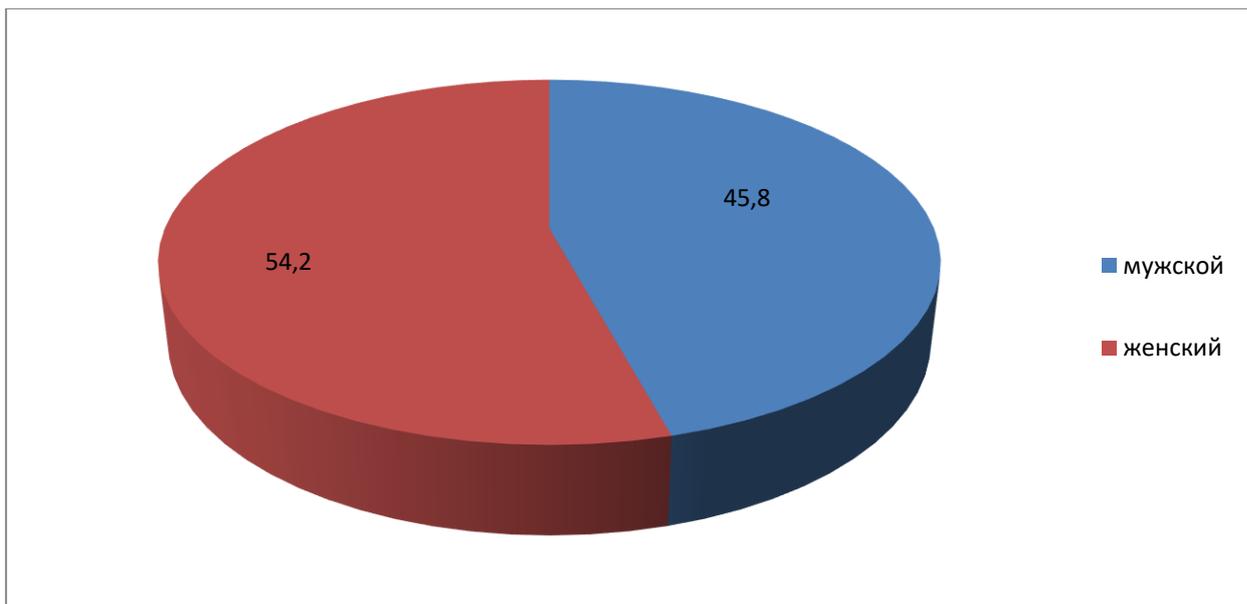
Метод сбора информации — массовый анонимный уличный опрос методом квотной, маршрутной выборки.

## I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СТРУКТУРЕ ВЫБОРКИ

Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов, а также территория проживания респондентов (муниципальные районы). По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан на начало 2019 года численность населения Республики Дагестан составило 3 086 126 чел., среди которых доля городского населения составляет 45,3%, а доля сельского населения - 54,7%. В связи с этим, на первом этапе формирования выборки исследования были отобраны административно-территориальные единицы (муниципальные районы и городские округа). С учетом специфики расселения жителей Республики Дагестан в список отобранных муниципальных образований вошли: Ботлихский, Буйнакский, Дербентский, Казбековский, Каякентский, Хасавюртовский районы, а также городские округа «город Махачкала», «город Хасавюрт» и «город Буйнакск». После определения муниципальных районов и городских округов РД методом случайного отбора были выбраны конкретные населенные пункты, где проводился опрос с учетом численности населения, официально проживающего на их территориях. При необходимости соблюдения условия наличия не менее 30 наблюдений (результативных анкет) в каждой обследуемой административно-территориальной единице, опрос был проведен в трех перечисленных городских округах республики и в 12 сельских муниципальных образованиях в составе отобранных сельских районов Дагестана.

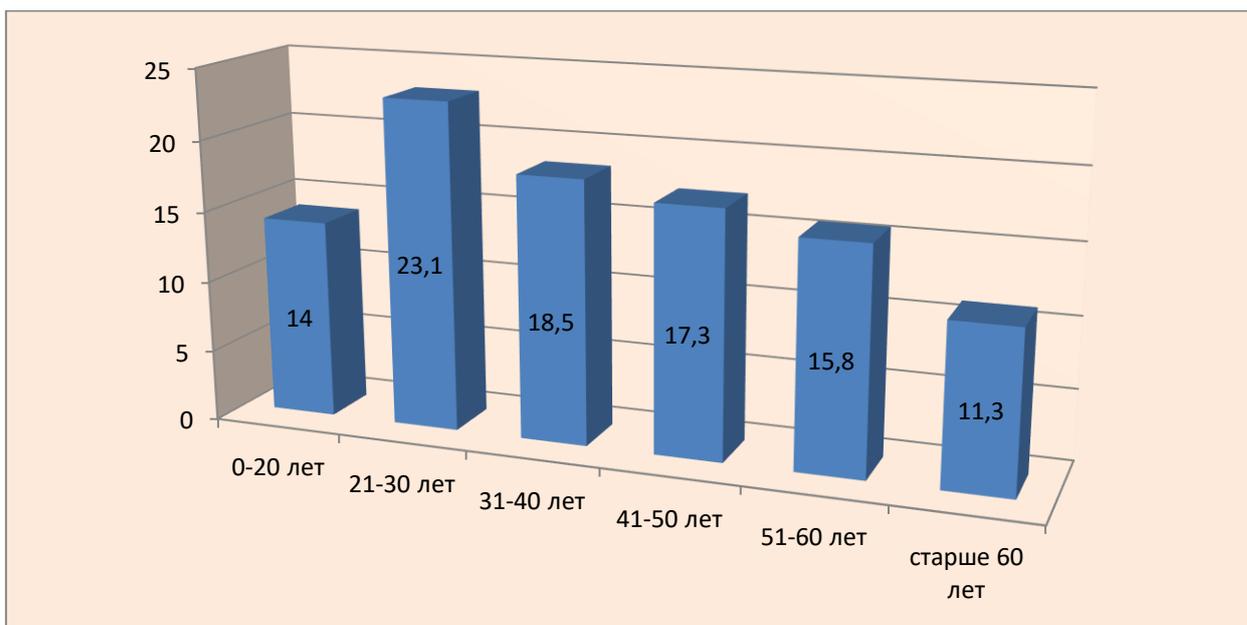
Всего в опросе приняли участие 275 жителей республики мужского пола и 325 женского пола, из которых 44,8% респондентов проживают в городах республики, а 55,2% - в селах.

**График 1. Пол респондентов (в % от общего количества респондентов).**



Процентное соотношение возрастных категорий опрошенных, включенных в выборку, соответствует характеристикам генеральной совокупности.

**График 2. Возрастная структура респондентов (в процентах от общего количества респондентов).**



По уровню образования структура респондентов выглядит следующим образом: 20,6% респондентов с высшим образованием; 20% имеют среднее специальное; 19% - неоконченное высшее; 17,8% - начальное

профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.д.); 17,1% - среднее общее; 4,5% - неполное среднее и 0,8% (или 5 человек) окончили аспирантуру или имеют ученую степень, звание.

Свое материальное положение (по собственным ощущениям и оценкам самих респондентов) наибольшая часть респондентов (34,5%) оценивает категорией «ниже среднего, денег на многое не хватает». Еще 31,5% респондентов оценили свое материальное положение как очень низкое. 23,8% респондентов считают свое экономическое положение средним (денег хватает лишь на основные покупки), а 6,3% - сравнительно высоким (некоторые покупки не по карману). Только 1,6% респондентов (10 чел.) ответили, что не имеют материальных затруднений. Остальные 2,1% респондентов выбрали вариант ответа «затрудняюсь ответить».

В исследовании больше всех принимали участие наемные работники (работающие за заработную плату) - 25,6% респондентов; к служащим и техническим исполнителям отнесли себя 16,8% наших респондентов. 13,1% опрошенных жителей республики по роду деятельности идентифицировали себя в качестве специалистов. Столько же респондентов указали себя безработными в поисках работы. Далее по убыванию - 10,5% составили респонденты-пенсионеры; 6,8% - бизнесмены, предприниматели, фермеры; 4,3% - неработающие и не ищущие работу (скорее всего домохозяйки или самозанятые лица); 3,8% - студенты; 3,1% - руководители подразделений; 1,3% - руководители высшего звена.

По отраслям деятельности работающие респонденты заняты в следующих секторах экономики: оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес (10,8%); жилищно-коммунальное хозяйство (7,5%); здравоохранение (6,8%); образование (6%); сфера услуг, сервиса, бытового обслуживания (5,1%); система государственного, муниципального управления (4,3%); транспорт, складское хозяйство (3,6%); общественное питание, ресторанный бизнес (3,4%); сельское, лесное, рыболовное и т.д. хозяйство (3,3%); спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений (3,2%); строительство (2,8%); культура,

искусство (2,3%); судебные органы, юриспруденция (2,3%); финансовая сфера, банковские услуги (2,3%); средства массовой информации (2%); наука (1,8%); военная служба (1,5%); информационные технологии, связь, интернет (1,1%); правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС (0,2%). Среди работающих респондентов большинство (29,6% из общего числа респондентов) трудятся в государственных учреждениях, органах управления и иных бюджетных организациях. Почти каждый четвертый наш респондент (23,8%) работает в частном предприятии; в государственных и муниципальных унитарных предприятиях (ГУП, МУП) заняты 15,1% из числа опрошенных жителей республики. Еще 2% респондентов указали, что работают в кооперативах или у предпринимателя без образования юридического лица. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением ошибки не более 2 % с доверительной вероятностью не менее 0,95 и составил 600 чел.

## **II. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ ГРАЖДАН ОБ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕРАХ ВЛАСТИ**

Государственными органами Республики Дагестан проводятся различные мероприятия по профилактике, предупреждению и противодействию коррупции в регионе. Информированность населения о мерах, которые принимают федеральные власти для противодействия коррупции, является фактором повышения эффективности этих мер. До недавнего времени социально-экономическая обстановка в Республике Дагестан характеризовалась высоким уровнем коррупции и административного давления, что приводило к выводу бюджетных средств через структуры, аффилированные с коррумпированными представителями власти. В целях противодействия коррупции и повышения эффективности использования бюджетных средств руководством республики в прошлом году были привлечены 38 прокуроров из других регионов. С этого началась проверка состояния управления власти, организации экономики, отношения к жалобам и заявлениям граждан. В дальнейшем к антикоррупционной деятельности на территории республики подключились различные федеральные инспекции и службы. Прокуроры, следователи, специалисты-эксперты по отраслям выявили многочисленные нарушения. По итогам этих антикоррупционных мероприятий, согласно данным Главы РД В. Васильева, к уголовной и административной ответственности были привлечены более 200 человек, свыше 40 должностных лиц арестованы. Данная работа продолжается и огромный позитивный эффект дает поддержка и одобрение граждан – жителей республики принимаемым антикоррупционным мерам и в целом работе по наведению порядка<sup>1</sup>.

**Согласно данным опроса, большинство жителей республики (78,6%) хорошо осведомлены об антикоррупционных мерах,**

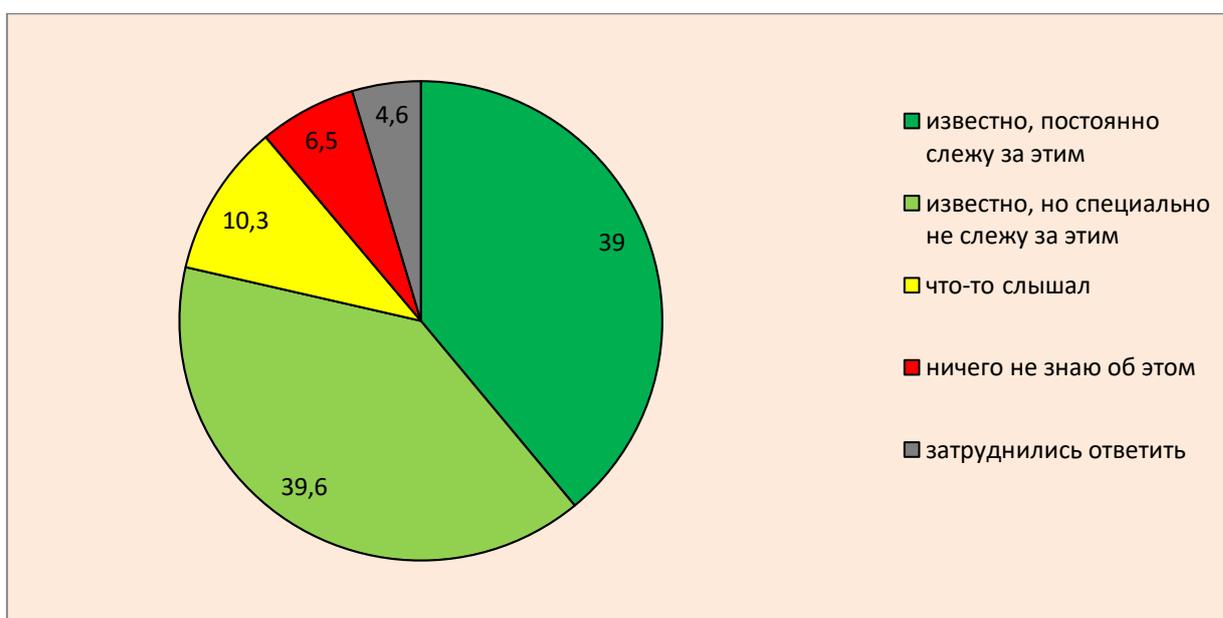
---

<sup>1</sup> Глава Республики Дагестан Владимир Васильев обратился с ежегодным Посланием к Народному Собранию Республики Дагестан // Официальный сайт Главы Республики Дагестан. 2019. От 20 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://president.e-dag.ru/novosti/v-centre-vnimanija/glava-respubliki-dagestan-vladimir-vasilev-obratilsya-s-ezhegodnym-poslaniem-k-narodnomu-sobraniyu-respubliki-dagestan7878787878> (проверено: 20.11.2019).

принимаемых властями, среди которых почти половина (или 39% от всего массива респондентов) ответили, что постоянно следят за этим, а остальные отметили свою информированность, хотя специально не следят за данной тематикой. Лишь 6,5% респондентов ответили, что ничего не знают о принимаемых властями мерах по противодействию коррупции.

По сравнению с результатами прошлогоднего опроса, когда фиксировалась недостаточно хорошая осведомленность населения о мерах по борьбе с коррупцией, результаты данного исследования демонстрируют повышение информированности жителей республики об антикоррупционных мерах властей. Так, если по результатам опроса, проведенного в 2018 году, только 11,1 % респондентов считали себя хорошо осведомленными о мерах по борьбе с коррупцией, то в 2019 году хорошо информированными (с формулировкой "известно, постоянно слежу за этим") считают себя 39% опрошенных дагестанцев (см. график №3).

**График 3. Распределение ответов на вопрос: «Вам известно или не известно о мерах, которые федеральные власти принимают для противодействия коррупции?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



Если по результатам прошлогоднего социологического опроса (проведенного, к сожалению, не по идентичной анкете, что не позволяет в

полном объеме проводить сравнительный анализ динамики изменения данных) совокупность респондентов, отмечавших у себя недостаточно хорошую (23,6%) и плохую (12,8%) осведомленность о мерах по борьбе с коррупцией составила 36,4%, то в этом году доля респондентов, ответивших "ничего не знаю об этом" и "что-то об этом слышал" составила всего 16,8%.

В разрезе социально-демографических групп респондентов наблюдается большая информированность городских жителей республики (на 15,2%), чем сельских. По уровню образования люди с высшим и средним специальным образованием больше информированы об антикоррупционных мерах властей, чем люди с неоконченным высшим, средним общим и начальным профессиональным образованием. По полу, роду деятельности и уровню материального обеспечения существенных различий в ответах не наблюдается.

### III. АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИЙ

На общественное мнение об эффективности работы властей существенно влияет отношение населения к органам государственной власти и их представителям. Чем выше доверие населения к органам власти, тем выше оценка эффективности противокоррупционной деятельности и наоборот. Результаты проведенного исследования позволяют выявить уровень доверия/недоверия населения республики к тем или иным органам власти и организациям по шкале «честные – нечестные», иными словами, заслуживающие и не заслуживающие доверия. Наибольшее доверие среди перечисленных в анкете конкретных органов власти и организаций, по мнению большинства респондентов, заслуживают:

- правозащитные организации (12,3% из общего массива опрошенных жителей республики оценили эти организации как «абсолютно честные»);
- органы национальной безопасности (ФСБ и др.) (11,5%);
- общественные организации по охране окружающей среды (11,1%);
- собесы, службы занятости и др. социальные учреждения (10,6%);
- средние школы, училища, техникумы (10,1%).

Меньше всего респонденты выразили доверие таким органам власти и организациям, как:

- ГИБДД (23% из числа опрошенных жителей республики дали оценку ведомству «абсолютно нечестные»);
- муниципальные власти (21,3%);
- поликлиники и больницы (20,5%);
- вузы (18,6%);
- коммунальные службы (18,5%).

Учитывая частотность (степень повседневности) обращения граждан к тем или иным органам власти или организациям, список организаций вызывающих меньше остальных доверие респондентов представляется более значимым, чем список, возглавляющий антикоррупционный рейтинг. И

количественно и качественно граждане больше обращаются в поликлиники, больницы, коммунальные службы, вузы, муниципальные власти и сталкиваются с сотрудниками автоинспекции, чем с органами ФСБ, правозащитным или экологическим общественным организациям.

**Таблица 1. Рейтинг органов власти и организаций по шкале честности (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**

№	Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
		Абсолютно честные	Довольно честные	Довольно нечестные	Абсолютно не честные	Затрудняюсь ответить
1	Правительство РФ (кабинет министров)	7%	21,1%	21,6%	17,8%	32,5%
2	Государственная Дума РФ (депутаты)	7%	21,1%	21,3%	18%	32,6%
3	Власти республики	5,1%	22%	25,6%	16%	31,3%
4	Власти города, района, поселка, села	4,6%	13,5%	37,1%	21,3%	23,5%
5	Политические партии	6,8%	27,8%	25,8%	12%	27,6%
6	Армия	8%	36%	20,8%	8,8%	26,4%
7	Районные и окружные суды	5%	17,5%	44,5%	16,1%	16,9%
8	Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и т.п.)	10%	27,5%	33,3%	15,3%	13,9%
9	Органы национальной безопасности (ФСБ и пр.)	11,5%	31,6%	26,5%	16%	14,4%
10	Средства массовой информации	8,5%	34,5%	34,1%	11,5%	11,4%
11	Общественные организации по охране окружающей среды	11,1%	51%	16,6%	7,6%	13,7%
12	Правозащитные организации	12,3%	42,5	25,1%	7,6%	12,5%
13	Коммунальные службы (ЖЭКи и т.п.)	4,5%	11,3%	56%	18,5%	9,7%
14	ГИБДД (прежде ГАИ)	3,5%	13,6%	51,5%	23%	8,4%
15	Средние школы, училища, техникумы	10,1%	30,3%	36,6%	16,6%	6,4%
16	Высшие учебные заведения	5%	19%	51,6%	18,6%	5,8%
17	Поликлиники и больницы	4,8%	19,8%	50,5%	20,5%	4,4%
18	Собесы, службы занятости, др. социальные учреждения	10,6%	32,6%	35,5%	12,8%	8,5%

Определенную степень недоверия респонденты выразили также районным судам, правоохрнительным органам (полиция, прокуратура и т.д.). Довольно честными больше всех названы (наряду с экологическими и правозащитными организациями, ФСБ и СМИ) армия, политические партии, власти республики, Государственная Дума РФ и Правительство РФ.

Жители республики, судя по ответам респондентов, чаще всего обращаются за государственными и муниципальными услугами в поликлиники (или больницы) при получении бесплатной медицинской помощи (19,2%), а также сталкиваются с организациями и должностными лицами во время поиска работы или при продвижении по службе (19%). С существенным отрывом от перечисленных случаев обращения к должностным лицам государственных и муниципальных учреждений респонденты назвали их контакты с работниками школ (8,8%), вузов (7%) и пенсионного фонда (5,8%). Остальные перечисленные в анкете ситуации были указаны не более 5% наших респондентов. Основная часть респондентов обращалась последний раз в бюджетные учреждения к моменту проведения опроса в течение 1 месяца до полугода (26,8%) и от полугода до 1 года (18,7%). Лишь каждый десятый респондент указал, что обращался в государственные и муниципальные учреждения меньше месяца назад, и только каждый двадцатый – не более 10 дней назад.

#### **IV. МНЕНИЕ ГРАЖДАН ОБ ИНТЕНСИВНОСТИ КОРРУПЦИИ**

Повседневная жизнь граждан проходит в контексте обращения в те или иные органы государственной и муниципальной власти, а также к различным бюджетным учреждениям и организациям за получением различных услуг, в том числе и бесплатных. Государство с каждым годом старается упростить и облегчить гражданам процедуру и порядок получения услуг, оказываемых бюджетными организациями и ведомствами, но нередко на местах должностные лица, пользуясь своим служебным положением, создают прямо противоположные условия, вынуждающие граждан искать альтернативные – коррупционные пути получения желаемых услуг. Как правило, коррупционные механизмы получения государственных и муниципальных услуг привлекательны в глазах обывателя тем, что они позволяют быстрее получить запрашиваемую услугу. Нередко к коррупционным механизмам люди прибегают, когда эти услуги обходятся, по их расчетам, дешевле, чем, если соблюдать всю законную процедуру. Кроме того, весьма распространенным представляется обращение некоторых граждан к коррупционным схемам, когда желаемые ими государственные и муниципальные услуги по закону не положены им, например «липовая» инвалидность или разрешение на оружие без прохождения медицинского обследования. В целях выявления наиболее характерных для дагестанского общества коррупционных ситуаций и обстоятельств, респондентам было предложено оценить частоту возникновения таких ситуаций в их населенном пункте.

Больше всего, по мнению наших респондентов, граждане сталкиваются с коррупционной ситуацией:

- при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице (16,7% респондентов дали оценку «очень часто» риску возникновения коррупционной ситуации);
- когда надо урегулировать ситуацию с автоинспекцией (10,5%);
- при трудоустройстве и продвижении в карьере(10%);

- при обращении в суд(10%).

Кроме того, высока степень столкновения граждан с коррупцией и взяточничеством, по мнению наших респондентов:

- в вузах (45,8% респондентов дали оценку «довольно часто» риску возникновения коррупционной ситуации при поступлении, переводе и сдаче сессии в вузах);

- при оформлении прав или приобретении земельного участка (39,5%);

- при оформлении прав на жилплощадь (37,8%);

- при оформлении и перерасчете пенсии (32,2%);

- оформлении прав на социальные выплаты (29,3%);

- при решении проблем в связи с призывом на военную службу (25%);

- при получении услуг по ремонту жилья у муниципальных служб (20,8%).

**Таблица 2. Повседневные коррупционные обстоятельства (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**

№	Наименование ситуации, (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
		Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
1	получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице	13,6%	8,2%	19,7%	38,2%	16,7%	3,6%
2	дошкольные учреждения	29,1%	25,5%	13,3%	18,8%	6,3%	7%
3	школа: поступить в нужную школу, «взносы», «благодарности» и т.п.	40,1%	22,1%	11,8%	13,8%	7,3%	4,9%
4	вуз: поступить, сдать сессию и т.п.	12,8%	9,2%	19,3%	45,8%	6,8%	6,1%
5	пенсии: оформление, перерасчет, др.	20,6%	13,2%	16,7%	32,2%	8,7%	8,6%
6	социальные выплаты: оформление	18,3%	17,3%	20%	29,3%	6,5%	8,6%
7	решение проблем в связи с призывом на военную службу	25,7%	19,3%	14,7%	25%	5%	10,3%
8	работа	20,3%	9%	12,2%	38,6%	10%	9,9%
9	земельный участок: приобрести и оформить право на него	19%	7,7%	15%	39,5%	8,3%	10,5%
10	жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д.	16%	14,5%	13,1%	37,8%	8,3%	10,3%
11	получить услуги по ремонту жилья у муниципальных служб	17,8%	21%	21,8%	20,8%	5,7%	12,9%
12	обращение в суд	22,3%	13,5%	11,7%	28%	10%	14,5%

13	обращение за помощью и защитой в полицию	21,5%	37,8%	10,3%	11,7%	4,8%	13,9%
14	получить регистрацию по месту жительства, паспорт, разрешение на оружие и т.п.	24,7%	36,1%	11,2%	10,5%	5,8%	11,7%
15	урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.д.)	14,7%	21,5%	18,6%	24,2%	10,5%	10,5%
16	зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	18,6%	41,5%	15,2%	6,1%	5,1%	13,5%

Напротив, наименее коррупциогенными представляются жителям республики их повседневные ситуации, связанные со школами и дошкольными учреждениями (40,1% респондентов дали оценку «никогда» риску возникновения коррупционной ситуации в общеобразовательных школах). Ситуации, связанные с необходимостью зарегистрировать сделки с недвижимостью также представляются менее коррупциогенными из перечисленных в анкете обстоятельств (41,5% респондентов дали оценку «редко» риску возникновения коррупционной ситуации в случаях регистрации сделок с домами, квартирами и т.д.).

Таким образом, наибольший риск столкновения с коррупционной ситуацией у граждан возникает при взаимодействии с представителями тех органов власти и организаций, с которыми чаще всего контактируют жители республики.

## V. ВОСПРИЯТИЕ НАСЕЛЕНИЕМ ДИНАМИКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

Исследование показало, что жители Дагестана целостно воспринимают динамику уровня коррупции на разных уровнях власти. Оценивая тенденции последних лет 50,3% респондентов ответили, что уровень коррупции на муниципальном (местном) уровне не изменился. Вместе с тем, 32,2% из числа опрошенных жителей республики отмечают, что уровень коррупции на местах снизился. Лишь 14,3% респондентов считают, что взяточничества в их городе (селе) стало больше (см. график №4).

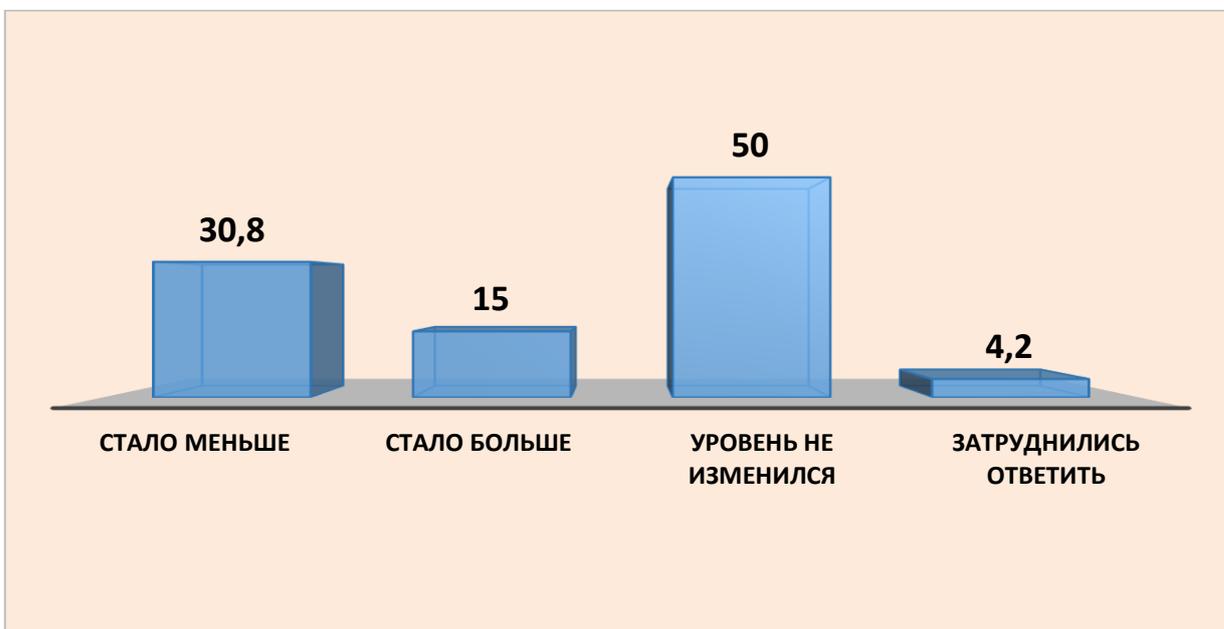
**График 4. Распределение ответов на вопрос: «Как Вам кажется, за последние 2 года коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



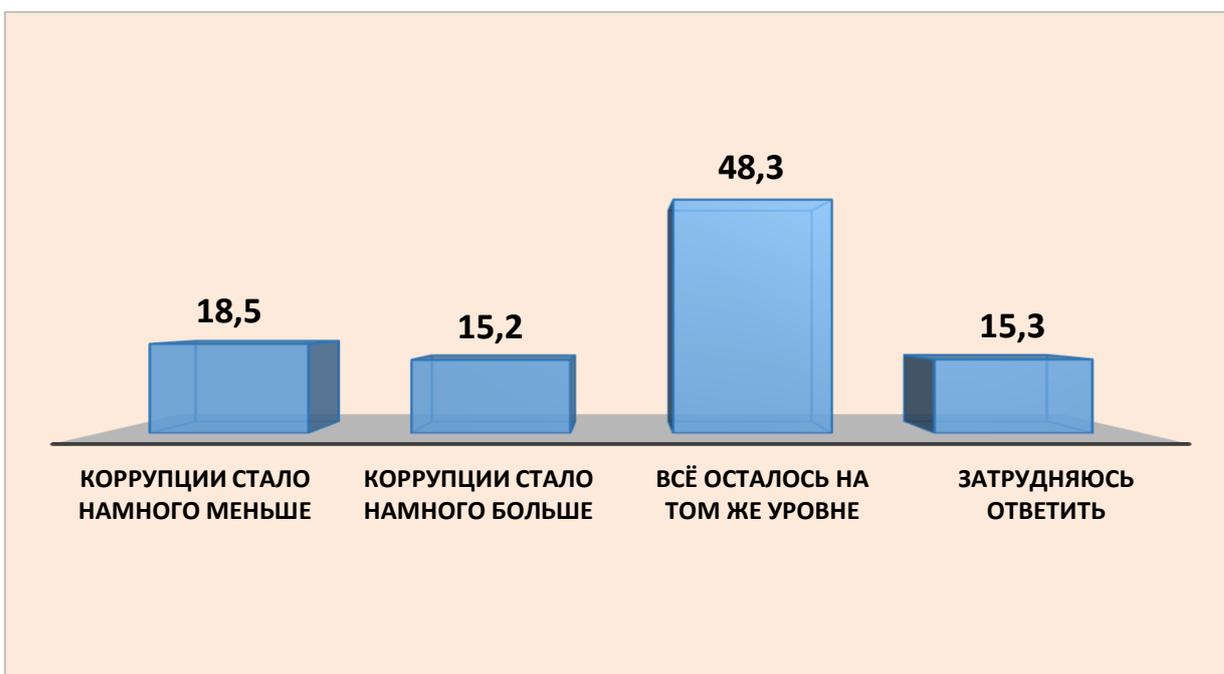
Аналогичным образом, оценивая ситуацию в масштабах республики, половина респондентов (50%), считают, что уровень коррупции остался прежним; 30,8% - считают, что её стало меньше, а 15% опрошенных дагестанцев считают, что коррупции в республике стало больше. Если сравнивать результаты опроса 2019 года с результатами прошлогоднего исследования, что можно отметить значительный рост доли населения, считающей, что уровень коррупции в республике снизился; незначительный

рост доли тех, кто не видит изменений и незначительное снижение доли тех, кто ощущает рост уровня коррупции (см. графики №5 и №6).

**График 5. Распределение ответов на вопрос: «В нашей республике за последние 2 года коррупции в вашем городе (поселке, селе) стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



**График 6. Распределение ответов на вопрос: «Ваше мнение об уровне коррупции в Дагестане?» по итогам опроса 2018 года.**

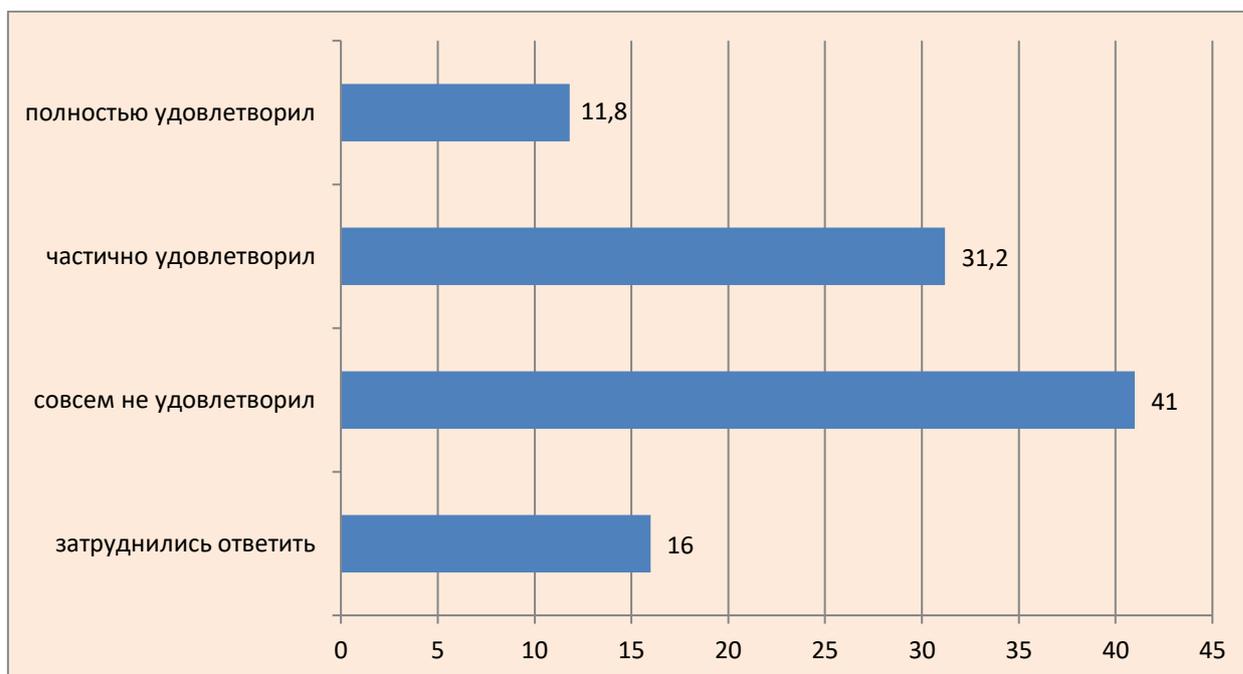


Весьма схожим образом распределились оценки респондентами уровня коррупции на федеральном уровне: 50% опрошенных жителей республики считают, что уровень коррупции в масштабах страны не изменился; 33% - считают, что коррупции стало меньше; 15% - полагают, что коррупции за последние 2 года на уровне страны стало больше. Таким образом и на муниципальном, и на региональном масштабе уровень коррупции, по мнению респондентов, имеет корреляционную зависимость с уровнем коррупции в целом по стране.

## VI. УРОВЕНЬ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ И УКОРЕНЕННОСТИ КОРРУПЦИИ В ДАГЕСТАНЕ

Распространенной причиной поиска коррупционных путей достижения цели представляется неудовлетворенность граждан законными процедурами и условиями получения государственных и муниципальных услуг. В целях выявления степени удовлетворенности граждан от обращения в государственные или муниципальные учреждения респондентам в ходе опроса предлагалось вспомнить последний по времени случай своего посещения той или иной организации и оценить результат этого обращения. Согласно данным опроса 41% респондентов совсем не удовлетворены результатами своего обращения (см. график №7).

**График 7. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили результат этого обращения, насколько он Вас удовлетворил?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



При этом в указанной ситуации, по мнению каждого третьего респондента (34,2%), возникла необходимость решить их проблему с помощью неформального вознаграждения, «подарка», взятки. Если сравнить эти данные с результатами прошлогоднего опроса, когда 27,8% респондентов указали, что попадали в коррупционную ситуацию, то

наблюдается увеличение количества потенциально коррупционных ситуаций на бытовом уровне. Примерно столько же (31,2%) респондентов, указали, что им случалось попадать в ситуацию, когда они знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка. Чуть больше - 35,8% респондентов, напротив, ответили, что не попадали в такие ситуации. Оставшаяся треть респондентов затруднилась ответить на заданный вопрос.

Из личного опыта респондентов наиболее часто коррупционная ситуация в Дагестане возникает при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике и больнице; при трудоустройстве и продвижении по карьерной лестнице; при обретении земельного участка и оформлении прав на него (см. график №8).

**График 8. Распределение ответов на вопрос: «При решении какой проблемы, в какой ситуации произошел последний по времени случай, когда Вы поняли, почувствовали, что без взятки, «подарка» Вам свою проблему не решить?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



Остальные коррупциогенные проблемы и вопросы, перечисленные в анкете, были выбраны единицами респондентов, что не представляет аналитической ценности для осмысления данной темы. На прямой вопрос:

*«Знаете ли Вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации в Вашем ближайшем окружении?»* треть респондентов ответили утвердительно, среди которых большинство (57%) были уверены, что в решении той проблемы нельзя было обойтись без взятки. Таким образом уровень распространенности бытовой коррупции в Дагестане характеризуется возникновением потенциально коррупционной ситуации в повседневной жизни у каждого третьего жителя республики, среди которых больше половины решились бы дать взятку.

## VII. МОТИВАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОРРУПЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ

Как было уже отмечено, наиболее часто коррупционные ситуации возникают у граждан при получении бесплатной медицинской помощи в учреждениях здравоохранения, при трудоустройстве, при урегулировании ситуации с автоинспекцией, в вузах, в судах, а также при обращении к муниципальным властям и службам. Иными словами, как показывает опрос в целом, в региональном сообществе присутствует бытовая (низовая) коррупция. При этом от дачи взятки большинство респондентов удерживают моральные и материальные причины. Так, 24,8% респондентов ответили, что им противно это делать (давать взятку). Другие 22,7% респондентов ответили, что для них это слишком дорого (см. график №9).

**График 9. Распределение ответов на вопрос: «Назовите, пожалуйста, основную причину, по которой Вы точно не стали бы давать взятку?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



Основной причиной участия в коррупции (дачи взятки) по данным опроса 2019 года представляются безвыходность сложившейся ситуации и/или нацеленность взяткодателя на гарантированное достижение 100% результата (см. график №10).

**График 10. Распределение ответов на вопрос: «Причина, по которой Вы точно были бы склонны (решились бы) дать взятку?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



Средняя сумма взятки в Дагестане в 2019 г., по мнению 16,9% респондентов варьирует от 3 до 5 тыс. руб.; по мнению 14,8% респондентов - 5-15 тыс. руб.; по мнению 10,9% респондентов - 15-30 тыс. руб. (см. таблицу №3).

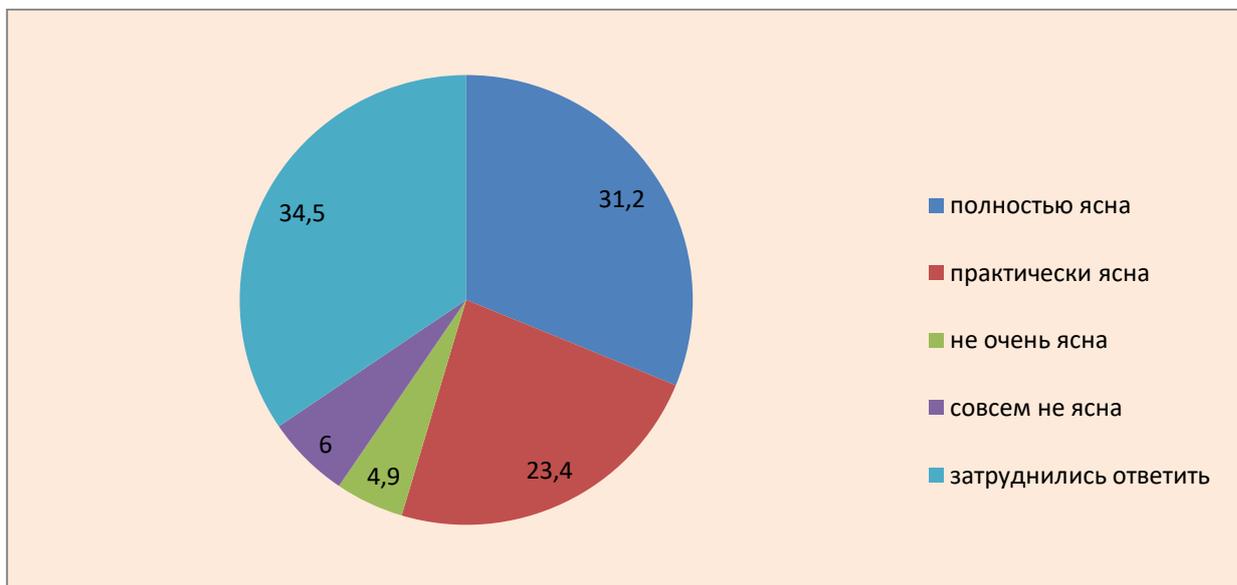
**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Известно ли Вам (понимаете ли Вы), за какую в среднем сумму взятки возможно получить результат от взаимодействия с представителями органов власти в ситуациях (обстоятельствах), о которых мы с вами говорили?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**

№	Варианты ответов:	доля респондентов, выбравших вариант ответа
1	От 3 000 до 5 000 руб.	16,9%
2	От 5 000 до 15 000 руб.	14,8%
3	От 15 000 до 30 000 руб.	4,9%
4	От 30 000 до 50 000 руб.	10,9%
5	От 50 000 до 100 000 руб.	7,3%
6	От 100 000 до 200 000 руб.	4%
7	Более 200 000 руб.	3,2%
8	Нет, не знаю	38%

Если в 2018 году самой большой была доля респондентов (5,5%), оценивших средний размер взятки в Дагестане в сумму до 10 тыс. руб. (минимальный размер из представленных сумм в прошлогодней анкете), то и в этом году самой большой долей оказалась группа респондентов (16,9%), назвавших самый минимальный размер взятки из списка, представленного в анкете социологического опроса.

При этом больше половины (54,6%) респондентов уверены, что величина взятки заранее известна желающим получить запрашиваемую услугу у государственных и муниципальных органов власти и организаций (см. график №11).

**График 11. Распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, является ли величина взятки, стоимость «подарка», которые необходимо дать, известной заранее?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



По данным опроса 2019 г. основной смысл коррупционного действия заключается в получении гарантированного результата в кратчайшие сроки. Так, каждый третий опрошенный житель республики считает, что основным результатом от дачи взятки является получение результата, который, в принципе, и так закреплен за функционалом государственной структуры (чиновника), а почти каждый четвертый респондент полагает, что

результатом коррупционного действия становится ускорение решения проблемы (см. график №12).

**График 12. Распределение ответов на вопрос: «Каков основной результат от дачи взятки на Ваш взгляд?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



За последние 2 года пришлось дать взятку 6,8% респондентам при оформлении и/или перерасчете пенсии; 6,5% - при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице; 5,7% - в вузах; 5% - при оформлении прав, приватизации жилплощади; 4,8% - при трудоустройстве и продвижении по службе; 4,8% - при получении и оформлении земельного участка; 4,2% - при оформлении социальных выплат; 4% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 3,2% - в школах; 3% - при обращении в суд.

Повторно взятки давали 0,8% наших респондентов при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице и 0,5% респондентов при урегулировании ситуации с автоинспекцией.

Более 3 раз за последние 2 года давали взятку 3,3% респондентов в вузах; 3% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 2,7%

респондентов при обращении в учреждения здравоохранения; 2,7% - в школах; 1,7% - в дошкольных учреждениях (см. таблицу №4).

**Таблица 4. Количество коррупционных ситуаций.** (ответы даны в % от всего массива опрошенных).

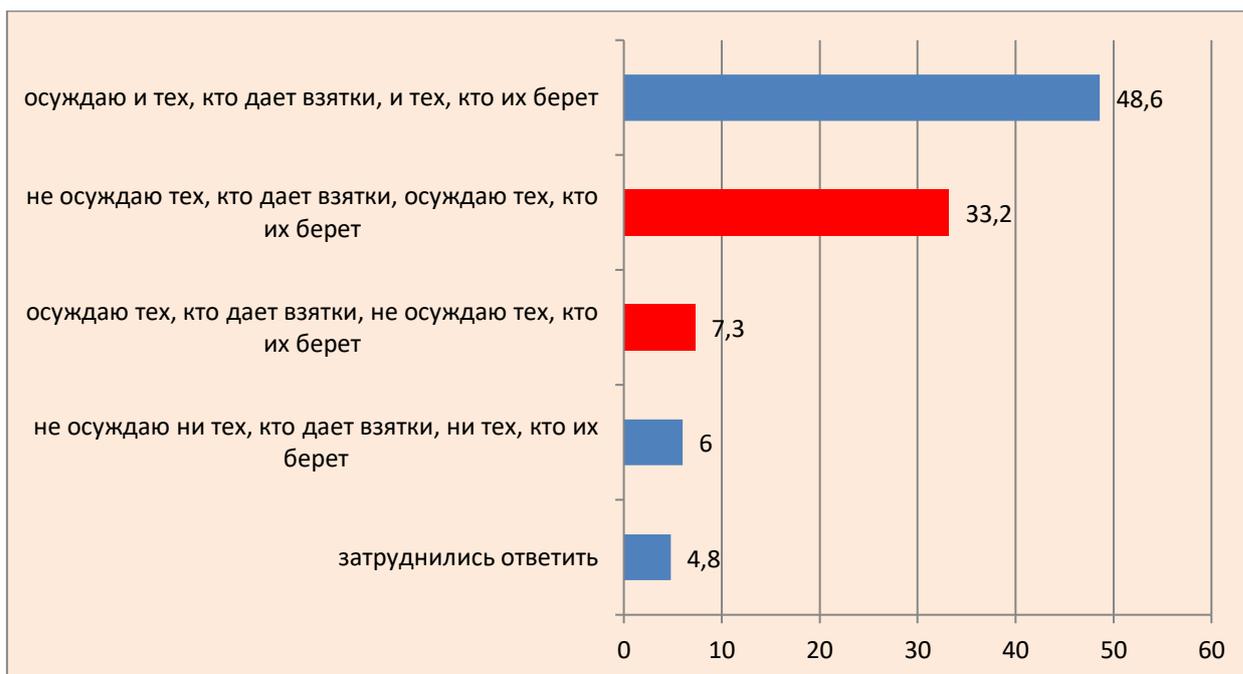
№	Наименование ситуации (обстоятельства)	Характеристика коррупционной ситуации							
		Не обраш.	Взятка не требовалась	не дал (а)	1 раз	2 раза	3 раза	Более 3 раз	Затр. Ответить
28	получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице	26	32,7	28,5	6,5	0,8	0	2,7	2,8
29	дошкольные учреждения	39,8	37,2	14	2	0	0	1,7	5,3
30	школа: поступить в нужную школу, «взносы», «благодарности» и т.п.	41,2	40,5	7,3	3,2	0	0	2,7	5,2
31	вуз: поступить, сдать сессию и т.п.	48,3	22,3	16,2	5,7	0	0	3,3	4,2
32	пенсии: оформление, перерасчет и др.	58,2	20,3	8,3	6,8	0	0	0,5	5,8
33	социальные выплаты: оформление	67,5	14,8	6,8	4,2	0	0	0,5	6,2
34	решение проблем в связи с призывом на военную службу	74,7	9,5	6,5	2,5	0	0	0	6,8
35	работа	57,8	8	22,5	4,8	0	0	0,3	6,5
36	земельный участок: приобрести и оформить право на него	67,5	8,5	12,5	4,8	0	0	0,2	6,5
37	жилплощадь: оформление прав, приватизация и т.д.	70,3	6,5	11,7	5	0	0	0,2	6,3
38	получение услуг по ремонту жилья у муниципальных служб	66,2	11,7	13,2	2,3	0	0	0	6,7
39	обращение в суд	76,3	7,8	5,7	3	0	0	0	7,2
40	обращение за помощью и защитой в полицию	74,2	12,8	4,2	1,5	0	0	0	7,3
41	получение регистрации по месту жительства, паспорт, разрешение на оружие и т.п.	74,2	11,3	4,8	1	0	0	0	7
42	урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.д.)	68	9,7	8	4	0,5	0	3	6,8
43	регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	78,3	10,8	3,2	0,7	0	0	0,2	6,8

Таким образом, частота коррупционных ситуаций, выявленная в ходе опроса свидетельствует о характерности для дагестанского общества бытовых случаев коррупции при обращении граждан в медицинские учреждения, ГИБДД, школы и вузы.

## VIII. ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К ВЗЯТОЧНИКАМ И ВЗЯТКОДАТЕЛЯМ

Респондентам в ходе опроса предлагалось выбрать наиболее близкое им суждение, характеризующее их отношение к коррупционерам (как взяточполучателям, так и взяточдателям).

**График 13. Распределение ответов на вопрос об отношении к коррупции и коррупционерам (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**

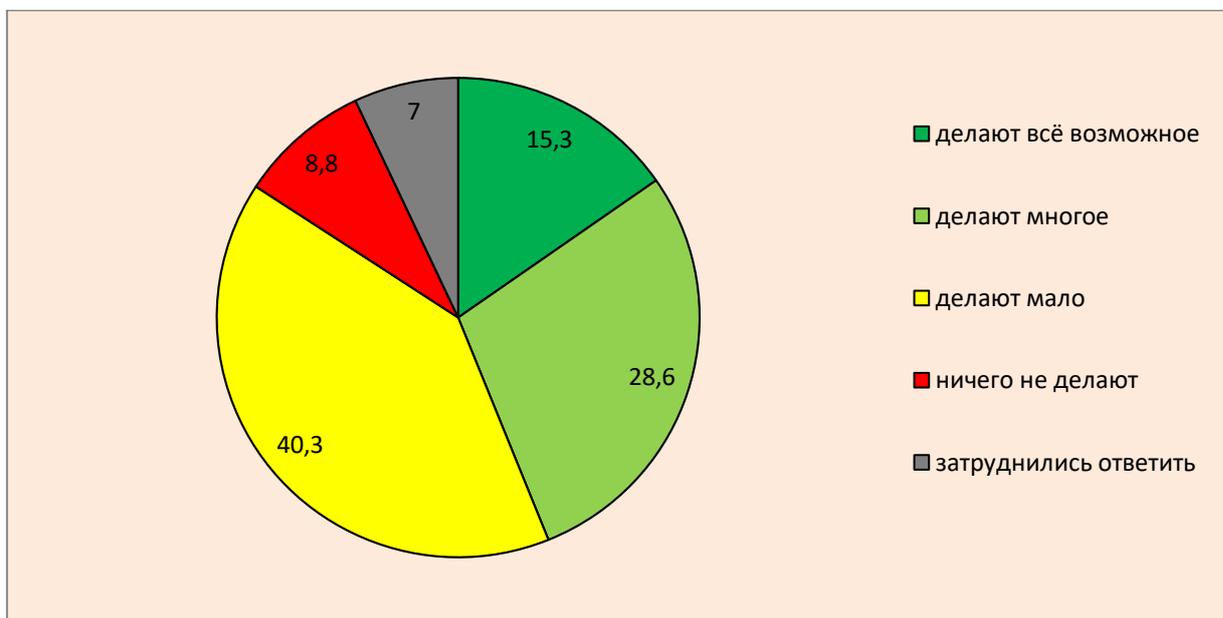


Как видно из графика, абсолютное большинство жителей республики осуждают коррупцию, причем дагестанцы оказались более нетерпимы к взяточникам, чем к взяточдателям. Осуждающих только берущих взятку в 4,5 раза больше, чем осуждающих только тех, кто дает взятку. В разрезе различных социально-демографических групп населения оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2019 г. не содержит дифференцированных значений.

## IX. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР

Оценивая эффективность принимаемых властями антикоррупционных мер, около 15% респондентов ответили, что федеральные власти делают все возможное в борьбе с коррупцией. Еще 28,6% респондентов считают, что федеральные власти прилагают много усилий для противодействия коррупции. Таким образом, суммарно **43,6% респондентов положительно оценивают эффективность антикоррупционных мер органов власти в Дагестане.** (см. график №14).

**График 14. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, федеральные власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?»** (ответы даны в % от всего массива опрошенных).



По сравнению с результатами опроса 2018 года наблюдается незначительная положительная динамика, поскольку в прошлом году почти столько же (43,4 %) дагестанцев положительно оценивали эффективность антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2018 г. В то же время почти половина опрошенных жителей республики ожидают от органов власти более решительных и эффективных мер по борьбе с коррупцией: по

оценкам 40,3% респондентов власти прилагают недостаточно усилий для противодействия коррупции в нашем обществе.

**График 15. Распределение ответов на вопрос: «С каким из суждений Вы согласны?» (ответы даны в % от всего массива опрошенных).**



Из данных опроса 2019 г., приведенных в графике №15 видно, что в Республике Дагестан имеется существенный социальный запрос на повышение эффективности борьбы с коррупцией со стороны органов государственной власти субъекта РФ, что выражается наибольшей популярностью у респондентов ответа «руководство республики может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией». В разрезе различных социально-демографических групп населения оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2019 г. не содержит дифференцированных значений.

## ВЫВОДЫ

Результаты опроса свидетельствуют о высокой степени информированности жителей Республики Дагестан по антикоррупционной тематике и мерах, принимаемых органами государственной власти в этом направлении. 78,6% респондентов ответили, что хорошо осведомлены об антикоррупционных мерах, принимаемых властями; 39% - ответили, что постоянно следят за этой тематикой. По сравнению с результатами прошлогоднего опроса, когда фиксировалась недостаточно хорошая осведомленность населения о мерах по борьбе с коррупцией, результаты данного исследования демонстрируют повышение информированности жителей республики об антикоррупционных мерах властей. Так, если по результатам опроса, проведенного в 2018 году, только 11,1 % респондентов считали себя хорошо осведомленными о мерах по борьбе с коррупцией, то в 2019 году хорошо информированными считают себя 39% опрошенных жителей республики.

Помимо определения информированности жителей республики об антикоррупционных мерах, принимаемых органами государственной власти, важным аспектом при борьбе с коррупцией является определение наиболее коррумпируемых сфер. Меньше всего респонденты выразили доверие таким органам власти и организациям, как ГИБДД (23% из числа опрошенных жителей республики дали оценку ведомству «абсолютно нечестные»); муниципальные власти (21,3%); поликлиники и больницы (20,5%); вузы (18,6%); коммунальные службы (18,5%). Уверенность населения в коррумпируемости институтов государственного и муниципального управления отрицательно влияет на степень общественного доверия ко всем органам власти, являющимися главными субъектами антикоррупционной политики, что, в свою очередь, способно формировать сомнения относительно осуществляемой ими государственной антикоррупционной политики.

Определенную степень недоверия респонденты выразили также районным судам, правоохрнительным органам (полиция, прокуратура и т.д.). Довольно честными больше всех названы (наряду с экологическими и правозащитными организациями, ФСБ и СМИ) армия, политические партии, власти республики, Государственная Дума РФ и Правительство РФ. Таким образом, наибольший риск столкновения с коррупционной ситуацией у граждан возникает при взаимодействии с представителями тех органов власти и организаций, с которыми чаще всего контактируют жители республики.

Одним из главных вопросов при борьбе с коррупцией является ее интенсивность, которая определяется как доля респондентов, попадавших в коррупционную ситуацию за определенный промежуток времени. Кроме интенсивности также измеряется коррупционный охват, антикоррупционная активность населения и спрос на коррупцию. Коррупционный охват в 2019 году составил 34,2% населения. Данный процент населения отметили, что при обращении в государственные учреждения или органы власти у них возникла необходимость решить свою проблему с помощью неформального вознаграждения, «подарка», взятки. Если сравнить эти данные с результатами прошлогоднего опроса, когда 27,8 % респондентов указали, что попадали в коррупционную ситуацию, то наблюдается увеличение количества потенциально коррупционных ситуаций на бытовом уровне. Примерно столько же (31,2%) респондентов, указали, что им случалось попадать в ситуацию, когда они знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка. За последние 2 года пришлось дать взятку 6,8% респондентам при оформлении и/или перерасчете пенсии; 6,5% - при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице; 5,7% - в вузах; 5% - при оформлении прав, приватизации жилплощади; 4,8% - при трудоустройстве и продвижении по службе; 4,8% - при получении и оформлении земельного участка; 4,2% - при оформлении социальных

выплат; 4% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 3,2% - в школах; 3% - при обращении в суд. Повторно взятки давали 0,8% наших респондентов при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике, больнице и 0,5% респондентов при урегулировании ситуации с автоинспекцией. Более 3 раз за последние 2 года давали взятку 3,3% респондентов в вузах; 3% - при урегулировании ситуации с автоинспекцией; 2,7% респондентов при обращении в учреждения здравоохранения; 2,7% - в школах; 1,7% - в дошкольных учреждениях.

Уровень коррупции за последние 2 года характеризуется большинством населения республики отсутствием изменений – 50% респондентов отметило, что все осталось на том же уровне. Однако наблюдается положительная тенденция в сравнении с результатами предыдущего исследования – незначительно снизился процент респондентов, считающих, что коррупции стало больше, и почти в полтора раза повысился процент респондентов, считающих, что коррупции стало меньше. Важно отметить, что и на муниципальном, и на региональном масштабе уровень коррупции, по мнению респондентов, имеет корреляционную зависимость с уровнем коррупции в целом по стране.

Рассматривая проблему коррупции необходимо уделить внимание не только сформировавшемуся в обществе мнению но и причинам, по которым люди готовы принимать участие в коррупционной ситуации на практике. Уровень распространенности бытовой коррупции в Дагестане характеризуется возникновением потенциально коррупционной ситуации в повседневной жизни у каждого третьего жителя республики, среди которых больше половины (или каждый пятый из общей выборки) решились бы дать взятку. Из личного опыта респондентов наиболее часто коррупционная ситуация в Дагестане возникает при получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике и больнице; при трудоустройстве и продвижении по карьерной лестнице; при обретении земельного участка и оформлении прав на него.

Основной причиной участия в коррупции (дачи взятки) по данным опроса 2019 года представляются безвыходность сложившейся ситуации и/или нацеленность взяткодателя на гарантированное достижение 100% результата. В то же время основными причинами отказа от участия в коррупционных схемах представляются моральные ценности граждан и их стесненность в материальном положении. Так, 24,8% респондентов ответили, что им противно это делать (давать взятку), еще 22,7% респондентов ответили, что для них это слишком дорого.

Как и в 2018 году самой большой была доля респондентов, оценивших средний размер взятки в 2019 году в минимальную сумму из предложенного в анкете списка цен (от 3 тыс. руб. до 5 тыс. руб.). При этом больше половины (54,6%) респондентов уверены, что величина взятки заранее известна желающим получить запрашиваемую услугу у государственных и муниципальных органов власти и организаций, что говорит о распространенности бытовой (низовой) коррупции в Дагестане.

Абсолютное большинство жителей республики осуждают коррупцию, причем дагестанцы оказались более нетерпимы к взяточникам, чем к взяткодателям. Осуждающих только берущих взятку в 4,5 раза больше, чем осуждающих только тех, кто дает взятку. В разрезе различных социально-демографических групп населения оценка респондентами эффективности антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2019 г. не содержит дифференцированных значений.

43,6% респондентов положительно оценивают эффективность антикоррупционных мер органов власти в Дагестане. По сравнению с результатами опроса 2018 года наблюдается незначительная положительная динамика, поскольку в прошлом году почти столько же (43,4 %) дагестанцев положительно оценивали эффективность антикоррупционных мер предпринятых в Дагестане в 2018 г. В то же время почти половина опрошенных жителей республики ожидают от органов власти более решительных и эффективных мер по борьбе с коррупцией: по оценкам 40,3%

респондентов власти прилагают недостаточно усилий для противодействия коррупции в нашем обществе.

**Рекомендации** по борьбе с коррупцией в контексте основных результатов социологического исследования:

Необходимо повышать уровень информированности граждан о приоритетности антикоррупционной деятельности для органов государственной власти и местного самоуправления, способствовать их активному участию в указанной работе, поскольку результативное противодействие коррупции возможно только благодаря совместным усилиям органов власти и гражданского общества.

В плане информационно-разъяснительной и пропагандистской работы необходимо прививать гражданам осуждение не только к взяточникам, но и к взяточдателям, терпимость к коррупционным действиям которых зачастую и способствует к толерантному отношению к коррупции как социальному явлению.

Необходимо планировать дальнейшую стратегию и план мероприятий по противодействию коррупции в регионе с учетом результатов опроса, фиксирующих распространенность коррупционных ситуаций при обращении граждан в учреждения здравоохранения, образования, правоохранительные органы, муниципальные службы, суды. Целесообразно усилить общественный контроль за наиболее коррупциогенными сферами общественной жизни.

Важно разработать практические меры, обязывающие государственные и муниципальные органы власти и организации большей информационной открытости, позволяющей обеспечить общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти.

Коррупция представляет собой сложное и многогранное явление, которое включает в себя различные аспекты и уровни своего проявления. Борьба с коррупцией усложняется ее способностью адаптироваться изменениям и новшествам в области антикоррупционной политики,

приобретать различные специфические особенности и формы проявления. Поэтому борьба с коррупцией должна носить комплексный характер, действия по противодействию коррупции должны охватывать не только правовой, но и социальный аспект общественной жизни. В частности необходимо поддерживать в общественном сознании и индивидуальном восприятии граждан представление о коррупции как о социальной патологии, привлекать и усиливать внимание общества к опасностям, которые оказывает коррупция на различные сферы общества, а также формировать нетерпимость граждан к коррупционным практикам. Реализация данных мер возможна посредством привлечения СМИ, активизации институтов гражданского общества и вовлечения населения Республики Дагестан в антикоррупционную деятельность посредством мотивации граждан к участию в мероприятиях по предупреждению и противодействию коррупции.